

大学生创业动机、韧性与创业倾向

——基于个体—环境互动的视角

张永艳¹, 何晓斌², 成 功³

(1. 暨南大学 经济学院, 广州 510632; 2. 复旦大学 管理学院, 上海 200433;

3. 中山大学 社会学与人类学学院, 广州 510275)

摘要: 大学生的创业动机(内在动机和外在动机)、创业韧性、创业环境与创业倾向有较为密切的关系。通过对524份广东东莞大学生问卷调查数据的实证分析,我们发现,出于内在创业动机,具有高创业韧性的大学生可以在一定程度上促进创业倾向,如产生创业想法,付出初步行动去撰写创业计划书,或参加创业培训和讲座。创业环境可以显著地削弱个体心理状态或特征对创业倾向的影响,对创业倾向具有明显的促进作用。创业环境与大学生个体心理状态对创业倾向的交互影响是此消彼长的关系。良好的创业环境可以减弱个体心理状态对创业倾向的作用,反过来,在较强的创业心态下,创业环境对创业倾向的影响也会减弱。所以,个体和环境对创业倾向的影响不是一成不变的,需要运用个体—环境互动的动态视角去考查影响创业倾向的因素。

关键词: 大学生创业动机; 创业倾向; 个体—环境互动

中图分类号: G647.38 文献标识码: A 文章编号: 1006-6152(2014)02-0049-06

一、引言

创业是经济发展的重要动力及来源之一。我国改革开放35年经济发展的成果,其中很重要的动力之一是国家对个体创业精神的释放,允许个人自主创业,调整和完善有关个体创业政策。创业对经济的贡献已经得到学术界的普遍认可,特别是2008年美国金融危机以后,中国的经济也逐渐开始放缓,创业更成为振兴经济,创造更多就业机会的重要手段。近年来,中国大学生扩招和经济发展的放缓导致大学生就业一年比一年困难。2013年的大学生毕业生达到699万,被媒体称为“最难大学毕业年”。由麦可思研究院和社会科学文献出版社发布的《2013年中国大学生就业报告》显示,从2012年10月29日至2013年4月10日,被调查的2013届硕士生签约率为26%,低于上届同期11个百分点;本科毕业生为35%,低于上届同期12个百分点;高职高专毕业生为32%,低于上届同期13个百分点。因此,大学生创业就成为许多学校解决大学生就业问

题的一条备选途径。

我国大学生相对于欧美国家的创业比例是很低的。在2010年的“全球创新型经济高层论坛”上,中国人事科学研究院院长吴江教授指出,“中国应届大学毕业生创业比例不足2%,而欧美的这个比率达到20%—30%,同时我国大学生创业的成功率偏低,约为1%”^[1]。

创业倾向,是指潜在创业者对创立企业和创业活动的兴趣和意向,也可以包括初步的创业准备和行动。创业倾向可以影响新创企业早期的组织形式和发展方向,也会影响后续的企业生存、发展和成长^[2]。创业倾向是预测最后真正创业行为的最好指标^[3]。我们这里把创业倾向定义为大学生对创业和创业活动表现出来的强烈愿望和初步行动。包括构思创业想法,撰写创业计划书和参加创业培训和讲座等等。大学生作为一个重要的潜在创业群体,研究大学生的创业倾向可以有效地预测他们今后投身创业或者参与创业活动的可能性。研究影响大学生创业倾向的因素也有助于发现对创业活动有

收稿日期: 2014-01-05

本刊网址·在线期刊: <http://qks.jhun.edu.cn/jhxs>

基金项目: 国家自然科学基金项目“国际化背景下我国创业企业的社会网络与创业成长”(71232009);教育部博士点基金项目“民营企业代际传承中继承者培养模式与企业成长战略及业绩的关系研究”(20110142120087)

作者简介: 张永艳,女,江西赣州人,暨南大学经济学院博士生;何晓斌,男,浙江新昌人,复旦大学管理学院助理教授;成功,男,江苏盐城人,中山大学社会学与人类学学院博士生。

重要影响的一些要素。这些年,虽然许多大学在国家的号召下积极开展了一些激发大学生创业热情的项目,但是这些项目的效果如何,哪些因素可以真正促使大学生开展一些初步的创业行动,这些问题并没有得到深入研究。

本文通过对广东省东莞地区的实证调查研究发现,促进大学生创业倾向主要有两个因素:一个是大学生的创业心理状态,这里的创业心态是指与大学生有关的创业动机和面对创业困难的韧性。第二就是大学的创业环境,这主要是指与大学生有关的创业教育培训和创业活动。而创业资源对大学生创业倾向的影响并不显著。本文还发现,创业心态和创业环境两个因素对于大学生创业倾向的影响是相互替代(消减)的。也就是说,创业心态积极主动的大学生,即使在大学创业环境一般的情况下,也可以积极地付诸创业行动。反过来,如果大学创业环境良好,那么即使大学生的创业心态一般,也可以很好地激励大学生的创业行动。

本文的理论贡献在于:把创业心态跟创业倾向联系起来,进一步证实了个人心态及心理过程对创业倾向和初步行动的重要影响。同时,个人心态对创业倾向的影响也会受到外在环境的调节作用。也就是说,个体心理状态和创业环境对创业倾向的影响并不是一成不变的,我们需要用个体—环境互动的动态视角去考查影响大学生创业倾向的因素。这对于今后开展高校创业教育和创业活动也具有指导意义。

二、文献回顾与研究假设

在有关创业倾向的研究方面,概括起来主要有三类影响创业倾向的因素:第一类因素为个人心理特征,包括创业动机、冒险精神、开放性、外倾性、自我效能感等,都会显著地影响创业倾向^[4];第二类因素是创业者所拥有的个人和社会资源,比如创业者的经济条件、社会关系和资本、家庭出身等,都会潜在地影响创业者的创业意愿和创业活动^[5];第三类是创业的环境,包括潜在创业者所处地区的经济水平、社会和文化环境等,都会直接和间接地影响创业的意愿和可能性^[6]。

然而,现有研究的不足之处在于:第一,没有比较这三类因素对创业倾向影响因素的差异。多数研究只研究了个体层次心理特征对创业倾向的影响,或者探讨了创业资源和环境对创业倾向的影响,而很少有人同时对这几种因素进行比较研究。第二,

没有研究这三类因素对创业倾向的交互作用。比如,在不同的创业环境下,差异显著的潜在创业者的心理特征对创业倾向的影响是否不同。换句话说,没有研究个体层次和环境变量的互动作用对创业倾向的影响^[7]。本研究试图在弥补以上研究缺陷方面做出些贡献。

1. 创业心态与创业倾向

心态是指对某一事物或对事物发展的整体心理状态。而创业心态则是指潜在创业者对待创业和创业活动的心理活动的综合。创业心态包括创业认识、创业情意、创业动机等^[8]。我们在本文中提到的创业心态具体是指对创业的内在动机和面对可能碰到的创业困难的态度和韧性,因为这两个心理特征都是影响大学生创业倾向和创业行为的重要变量。

创业动机是区分潜在创业者和创业的重要心理变量,是驱使创业者开始真正创业的源动力^[9]。Souitaris (2007)^[10]等研究发现,灵感激发(而不是学习和孵化资源)是最能促进创业意向的创业教育方式。这种灵感也包括对新目标的动机。Suzuk (2002)^[11]通过对 396 家日本新创企业和 188 家硅谷新创企业的比较研究发现,日本创业家的创业动机更多是出于寻求社会的认可(社会导向),而硅谷的创业者更多地是追求个人的成就感和财富(个人导向)。Apospori (2005)等^[12]对创业型 CEO 和职业型 CEO 的比较研究发现前者的成就动机更强。一些研究者把创业者的创业动机分为经济性动机和社会性动机^[13]。张凯竣、雷家骥(2012)^[14]认为,精神动机对创业倾向的影响是第一位的。

与现有文献类似,我们在本研究中把大学生的创业动机分为两类:一类是内在动机,这是出于对创业所能带来的成就感、兴趣、爱好等的追求;第二类是外在动机,指的是创业的出发点是外在生存压力,或者是父母朋友的影响,而不完全是内在的兴趣、爱好和价值观使然。一些在已经工业化的国家开展的多数调查发现,独立和对成就感的追求往往是排名靠前的创业动机^[15],因此内在动机更有可能激发行动者持久的行为。

换句话说,这些对个体成就感的内在心理追求是推动创业者创业活动的重要动力。

所以我们假设:

(1) 相对于外在创业动机的大学生,基于内在创业动机的大学生的创业倾向更强。

面对挫折和失败的心态也反应了人的内在韧性

和坚持度。而韧性是指对认定的目标坚持不懈,不怕困难,持之以恒的一种精神和态度。韧性也是创业精神的重要体现^[16]。创业韧性有助于提高创新性创业企业的企业绩效^[17]。创业韧性高的大学生在面对创业困难的时候更有可能采取积极面对的态度,因此,我们假设:

(2) 相对于面对困难就轻易放弃的大学生而言,面对失败韧性更强的大学生更有可能付诸创业行动。

2. 创业环境的调节作用

创业环境是创业者所处的对于创业者和创业活动所持的社会、经济和文化环境。它是社会整体对于创业者和创业活动的价值观和文化体系。比如,对创业者社会身份的认同,对于创业活动失败的认可程度,对于创业活动的经济和财政支持等。在亚洲文化中,对创业失败的低容忍度,对创新的保守态度,还有对创业者社会身份的高度关注影响了对创业活动的兴趣和可能性^[18]。

大学生的创业环境是指学校对于学生创业和创业活动的整体文化和价值体系,包括创业教育和培训的提供,比如创业课程、创业培训、创业大赛等,还有创业文化氛围的建设,比如鼓励探险,对于创业的支持态度,或者奖励等。良好的创业环境,浓厚的创业氛围可以有效激发大学生的创业热情,增强他们的创业倾向。因此,大学创业环境和大学生的创业倾向一般是正相关的。以往的研究只研究了社会环境或者个体心理素质对创业倾向的单一影响。那么,在不同的创业环境下,个体的心理素质对创业倾向的影响是否有差异呢?

我们认为,在良好的创业环境中,即使那些个体创业动力不强,面对创业困难心理准备不足的大学生,他们的创业热情也可能被激发出来。换句话说,在良好的创业环境下,个体的心理素质和准备对于创业倾向的影响会相对减弱。因此,我们可以假设:

(3) a. 在良好的创业环境下,大学生的内在动机对于创业倾向的影响就会减弱。

(3) b. 在良好的创业环境下,大学生面对困难的韧性对于创业倾向的影响就会减弱。

三、数据、变量和模型

1. 数据

为了验证上述研究假设,我们通过问卷调查的方法,对广东省东莞在校大学生展开调查,发放问卷

600份,收回问卷552份,回收率为92%。经过仔细审查清理,确定524份有效问卷进入最后分析。

2. 相关变量

因变量:本研究的因变量是创业倾向。我们通过询问大学生是否有创业想法,是否写过创业计划书,是否参加过创业类培训或讲座这三个问题来考查大学生的创业倾向。

自变量:本研究中的主要自变量是创业心态,我们主要考查大学生的两个心理特征:第一是区分大学创业是出于内在动机还是外在动机。这里的内在动机包括“更有成就感”、“实现理想”、“实现自我价值”、“有兴趣”等,而外在的动机是在处于“就业选择少”、“创业能积聚更多财富”、“家庭或朋友的影响”等。第二是面对创业困难是积极心态还是消极心态。积极心态的人体现了创业者对待失败的勇气和韧性。韧性强的大学生面对创业过程中可能遭受的困难和挫折,将会“积极面对,勇往直前”,或者“不在乎失败,任其自然发展”,而不会“消极应对,停滞不前”,甚至碰到困难“果断放弃”创业。

调节变量:创业环境,创业信息来源越丰富,或者说提供创业教育资源越丰富,创业环境越好。我们在问卷调查中询问大学生是否通过如下渠道获取创业信息频率的总和(对于每一个信息来源,最少的0到最多的7打分):(1)课堂教学;(2)专家的论坛、讲座;(3)成功人士报告会;(4)创业大赛;(5)学校创业性社团;(6)实习或勤工助学;(7)报刊、电视、网络等媒体。

控制变量:其他可以影响大学生创业倾向的变量,比如性别、户籍、年龄、社会资本,我们也需要控制它们对创业倾向的影响。我们在调查中询问在创业过程中大学生可以寻求相关资源和支持的亲人的数量作为对大学生社会资本的衡量。可以寻求帮助的亲人越多,社会资本越大。

3. 模型

由于本研究中涉及的三个因变量都是二元变量,我们采用二元罗吉斯特回归(Binary Logistic Regression)来估算大学生的创业心态对创业倾向的影响以及创业环境对于创业心态和创业倾向关系的调节效应。

四、分析结果

1. 变量的描述性和统计和相关分析

对有关变量的描述性统计和相关分析系数报告

在表 1 中。我们从表 1 中可以发现我们整个调查样本的基本情况和变量之间的初步关系。在我们所调查的东莞市大学生中,83% 的大学生有过创业的想法,并且有初步的创业行动。这说明东莞市大学生的创业倾向和愿望是非常强烈的。然而,只有大约五分之一和三分之一的大学生写过创业计划书或者参加过创业培训或者讲座。这说明大部分大学生并没有把创业想法具体化,而且也没有经过相关的培训。样本中的男大学生和城市户口的学生大概各占一半。这些大学生平均可以获得创业资源和支持的亲人在 3—4 个之间。有 30% 的大学生的创业是出于内在的动力,即为了个人兴趣,成就感和实现理想等。93%

的大学生都表示面对创业的困难和挫折时会积极地面对困难而不畏缩,显示出较强的创业韧性。调查大学生所处学校的平均创业环境为中等偏下(环境指标的范围为 7~49,数字越大,环境越好)。

相关系数告诉我们创业资源、内在动力、创业韧性和创业环境都跟创业想法显著正相关。内在动力和创业环境跟创业计划书显著正相关。最后,创业环境跟创业培训和讲座显著正相关。这些结果说明,大学生的这两个创业心理特征确实跟创业倾向具有一定相关性。但是从相关分析中,我们无法得知创业心理特征和创业环境的交互作用对这些创业倾向变量的影响。

表 1 变量的描述性统计和皮尔逊相关系数

	均值	标准差	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1 创业想法	0.83	0.37									
2 创业计划书	0.21	0.41	0.14***								
3 创业培训或讲座	0.32	0.47	0.08*	0.24***							
4 男大学生	0.49	0.50	0.18***	0.03	0.18***						
5 城市户口	0.52	0.50	-0.02	0.18***	0.01	0.08*					
6 年龄	20.43	1.17	0.05	0.09*	0.14***	0.09*	-0.01				
7 社会资本	2.54	0.88	0.08*	-0.00	-0.02	-0.02	-0.05	0.00			
8 内在动力	0.30	0.46	0.08*	0.16***	0.04	0.01	0.02	-0.02	0.11**		
9 创业韧性	0.93	0.26	0.13***	-0.02	0.01	0.03	0.10**	0.06	0.11**	0.10**	
10 创业环境	22.30	9.13	0.15***	0.20***	0.25***	-0.01	0.04	0.13***	0.07	0.12***	0.08*

N = 524, * p < 0.1, ** p < 0.05, *** p < 0.01

2. 回归分析结果

我们对三个因变量逻辑斯特回归系数的极大似然估计的结果汇总在表 2 中。在表 2 中,模型 1 主要考查主要自变量对三个因变量的主效应以及自变量之一的内在动力跟创业环境的交互效应。模型 2 主要考查要自变量的三个因变量的主效应以及另外一个自变量创业韧性跟创业环境的交互效应。

对第一个因变量创业想法的回归结果表明,出于内在动机的潜在创业的大学生,相对出于外在动机的潜在创业的大学生而言,在产生创业想法方面并没有显著的差异。而另一方面,高创业韧性的的大学生相对于低创业韧性的大学生在激发大学生创业想法方面有显著的促进作用。创业环境对创业想法的主效应表明创业环境对创业想法的推进作用也十分显著。从交互效应来看,在良好的创业环境下,创业韧性对创业想法的促进作用就会减弱($\beta = -0.65$, $P < 0.05$)。这些发现部分支持了假设(1),假设(2)和假设(3)b。

对第二个因变量创业想法的回归结果表明,出于内在创业动机的大学生,相对于出于外在创业的

大学生会更可能参与创业计划书的写作,这支持了假设(1)。而高创业韧性的的大学生却对可能抑制对创业计划书的写作,这个结果跟假设(2)相反。创业环境对创业计划书的写作会产生显著的促进作用。而内在环境与创业环境的显著副作用说明,在良好的创业环境下,内在动机对创业计划书的促进作用减弱了,支持了假设(3)a。

类似地,对第三个因变量参加创业培训或讲座的回归结果表明,创业环境可以促使大学生更好地参加创业培训或讲座,而高创业韧性的的大学生也更可能参与这些活动,这些都支持了假设。

综合起来看,虽然内在动力和创业韧性这两个心理状态变量对三个因变量的主效应以及跟环境变量的交互效应并不总是显著,我们上述的四个研究假设都能得到一些实证结果的支持。创业环境对三个创业倾向变量的影响始终显著,而个体心理状态对创业倾向的促进作用受到创业环境的调节作用。

五、小结和讨论

在本研究中考查了两个心理状态变量:创业动

表2 对创业倾向罗吉斯特回归的极大似然估计系数

控制变量	创业想法		创业计划书		创业培训或讲座	
	模型1	模型2	模型3	模型4	模型5	模型6
男大学生	1.08*** (0.28)	0.90*** (0.29)	-0.10 (0.25)	-0.12 (0.26)	0.82*** (0.22)	0.72*** (0.23)
城市户口	-0.36 (0.27)	-0.57** (0.28)	0.88*** (0.26)	0.86*** (0.26)	-0.22 (0.22)	-0.26 (0.22)
年龄	-0.01 (0.12)	-0.09 (0.12)	0.18* (0.11)	0.17 (0.11)	0.18* (0.09)	0.14 (0.09)
社会资本	0.26 (0.16)	0.19 (0.16)	-0.05 (0.14)	-0.06 (0.14)	-0.22* (0.13)	-0.22* (0.13)
自变量						
内在动机	0.86 (0.86)	0.44 (0.32)	2.43*** (0.78)	0.86*** (0.26)	-0.68 (0.72)	0.17 (0.24)
高创业韧性	0.94** (0.45)	9.94*** (3.59)	-0.88* (0.52)	0.79 (1.60)	0.18 (0.50)	5.32* (2.97)
调节变量						
创业环境	0.05*** (0.02)	0.69** (0.27)	0.08*** (0.02)	0.12* (0.06)	0.05*** (0.02)	0.28** (0.13)
内在动机* 创业环境	-0.02 (0.04)		-0.06** (0.03)		0.03 (0.03)	
高创业韧性* 创业环境		-0.65** (0.27)		-0.07 (0.06)		-0.23* (0.13)
常数项	-1.25 (2.38)	-7.99* (4.16)	-6.80*** (2.29)	-7.35*** (2.56)	-5.47*** (1.94)	-9.92*** (3.43)
卡平方值	44.13***	62.54***	49.92***	46.62***	46.71***	52.40***
自由度	8	8	8	8	8	8
伪R ²	0.11	0.15	0.11	0.10	0.09	0.10
样本量	438	438	437	437	427	427

* p < 0.1, ** p < 0.05, *** p < 0.01, 男大学生的对照组是女大学生,城市户口的对照组是农村户口,内在动机的对照组是外在动机,高创业韧性的对照组是低创业韧性。

机和创业韧性对大学生创业倾向的三个变量: 创业想法、创业计划书、创业培训或讲座的影响。同时,我们还研究了创业环境在个体心理变量和创业倾向之间关系之间的调节作用。我们研究发现,就创业动机而言,出于内在动机、兴趣、成就感和自我价值实现的大学生更容易付出初步行动去撰写创业计划书;就创业韧性而言,那些韧性程度高的大学生更可能产生创业的想法,参加创业培训和讲座。我们还发现了创业环境无论对产生创业想法,参与创业计划书的撰写,还是参加创业培训和讲座,都产生了非常显著的积极影响。同时,创业环境可以显著地削弱个体心理状态或者特征对创业倾向的影响。与以往的文献不同,我们在回归分析中没有发现创业资源对创业倾向的显著影响。这可能跟我们的研究对象为大学生相关,大学生的主要生活空间是大学,他们的创业倾向的更直接地受到自身心理状态和学校创业环境的影响。

我们研究的贡献在于,我们的研究同时考查了个体心理特征和创业环境对创业倾向的影响。更重要的是我们研究了两个层次的交互效应对创业倾向的影响,提出了一个影响创业倾向的个体—环境互动视角。我们将创业倾向的影响因素放在一个个体因素和环境因素互动的视角下进行分析,深化了对影响创业倾向影响因素的认识。我们研究发现,尽管个体的心理特征和环境都单独可以促进大学生的创业倾向,而这两个变量互动效应对创业倾向的影响确是此消彼长的。也就是说,在良好的创业环境下,大学生的个体心理特征对创业倾向的影响就会减弱。反过来,在较强的创业心态下(内在创业动机强,创业韧性强)的情况下,创业环境对创业倾向的影响也会减弱。因此,无论是潜在创业者的个性心理特征,还是创业环境,他们对创业倾向的影响不是一成不变的,我们需要用一种动态的视角去考查个体心态和环境对创业倾向的影响。

参考文献:

- [1] 于蕴燕. 大学生创业心态研究[J]. 东方企业文化, 2012: 23.
- [2] Bird B. Implementing Entrepreneurial Ideas: The Case for Intention[J]. Academy of Management Review, 1988: 442-453.
- [3] Krueger NF, Brazeal DV. Entrepreneurial Potential and Potential Entrepreneurs[J]. Entrepreneurship Theory and Practice, 1994(18): 91.
- [4] 范巍, 王重鸣. 创业倾向影响因素研究[J]. 心理科学, 2004, 27(5): 1087-1090.
- [5] 刘兴国, 沈志渔, 周小虎. 社会资本对创业的影响研究[J]. 中国科技论坛, 2009(4): 102-106.
- [6] 吴启运, 张红. 创业环境对大学生创业倾向影响的实证研究[J]. 黑龙江高教研究, 2008(11): 129-131.
- [7] 段锦云, 王朋, 朱月龙. 创业动机研究: 概念结构, 影响因素和理论模型[J]. 心理科学进展, 2012, 20(005): 698-704.
- [8] 徐红, 邓银城. 地方高校大学生创业心态实证研究[J]. 黑龙江高教研究, 2009(2): 47.
- [9] Olson PD, Bosserman DA. Attributes of the Entrepreneurial Type[J]. Business Horizons, 1984, 27(3): 53-56.
- [10] Souitaris V, Zerbini S, Al-Laham A. Do Entrepreneurship Programmes raise Entrepreneurial Intention of Science and Engineering Students? The Effect of Learning, inspiration and Resources[J]. Journal of Business Venturing, 2007, 22(4): 566-591.
- [11] Kan-ichiro Suzuki, Sang-Hoon Kim, Zong-Tae Bae. Entrepreneurship in Japan and Silicon Valley: a Comparative Study[J]. Technovation, 2002, 22(10): 595-606.
- [12] Apospori E, Papalexandris N, Galanaki E. Entrepreneurial and Professional CEOs: Differences in Motive and Responsibility Profile[J]. Leadership & Organization Development Journal, 2005, 26(2): 141-162.
- [13] 顾桥, 梁东, 赵伟. 创业动机理论模型的构建与分析[J]. 科技进步与对策, 2005(12): 93-94.
- [14] 张凯竣, 雷家骥. 基于成就目标理论的大学生创业动机研究[J]. 科学学研究, 2012, 30(008): 1221-1227.
- [15] Orhan M, Scott D. Why Women enter into Entrepreneurship: an Explanatory Model[J]. Women in Management Review, 2001, 16(5): 232-247.
- [16] Gartner W B, Gatewood E, Shaver KG. Reasons for Starting a Business: Not-so-simple Answers to Simple Questions[M]//G. E. Hills, R. W. LaForge. Eds. Research at the Marketing/Entrepreneurship Interface. Chicago: University of Illinois at Chicago, 1991: 90-101.
- [17] 郭骁. 创业机会属性, 创业韧性与企业绩效的实证研究[J]. 云南财经大学学报: 社会科学版, 2011(5): 41-45.
- [18] Begley TM, Tan WL. The Socio-cultural Environment for Entrepreneurship: A Comparison between East Asian and Anglo-Saxon countries[J]. Journal of International Business Studies, 2001, 32(17): 537-553.

责任编辑: 郑晓艳

(E-mail: zhengxiaoyan1023@hotmail.com)